

**Міністерство освіти і науки України
Київський національний торговельно-економічний університет
Торговельно-економічний коледж**

ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказом директора
від 1 вересня 2014 р. № 27

ПОЛОЖЕННЯ
про систему рейтингової оцінки діяльності
педагогічних працівників
(нова редакція)

Київ 2014

Розповсюдження і тиражування без офіційного дозволу ТЕК КНТЕУ заборонено

Укладачі: О. В. Олійник, директор,
Є. М. Костюк, заступник директора з навчально-методичної роботи

Ухвалено педагогічною радою ТЕК КНТЕУ
від 29 серпня 2014 р., протокол № 1, п. 3

ПОЛОЖЕННЯ
про систему рейтингової оцінки діяльності
педагогічних працівників
(нова редакція)

Укладачі: ОЛІЙНИК Олег Вікторович,
КОСТЮК Євгенія Миколаївна

1. Загальні положення

1.1. Дане Положення розроблено відповідно Закону України «Про вищу освіту» та Положення про ТЕК КНТЕУ визначає критерії, методiku та порядок проведення рейтингового оцінювання діяльності педагогічних працівників і є необхідною умовою для вирішення поточних та перспективних завдань, що визначені у вищезазначених документах.

1.2. Система рейтингової оцінки діяльності педагогічних працівників являє собою комплекс показників, які характеризують основні види діяльності викладача коледжу.

1.3. Рейтингове оцінювання діяльності викладачів проводиться щорічно по підсумках навчального року з метою підвищення якості навчального процесу, ефективності роботи викладачів, стимулювання постійного прагнення до поглиблення професійних знань, удосконалення педагогічної майстерності, підвищення творчої активності.

1.4. Система оцінки якості діяльності педагогічних працівників сприятиме комплексному об'єктивному аналізу їх роботи, вдосконаленню системи матеріального стимулювання.

1.5. Учасниками обчислення рейтингу є:

- педагогічні працівники;
- експерти (голова циклової комісії, члени адміністративної ради);
- студенти.

2. Складові рейтингового оцінювання

2.1. Рейтингове оцінювання якості діяльності викладачів складається з таких елементів:

- оцінка навчальної роботи;
- оцінка навчально-методичної роботи;
- оцінка виховної роботи зі студентами;
- оцінка професійної компетентності і педагогічної майстерності;
- підвищення кваліфікації;
- оцінка профорієнтаційної діяльності викладача;
- оцінка особистої дисципліни викладача та дотримання етичних принципів;
- загальний рівень якісної успішності з дисциплін, які оцінює викладач.

2.2. Якість навчальної роботи викладача оцінюється на основі аналізу проведених занять та виконання ним всіх видів навчальної діяльності, яка включена до складу навчального навантаження викладача. Основою для оцінки є відвідування занять, знайомство і вивчення курсових робіт, звітів з виробничої практики, виконаних під керівництвом викладача, забезпеченість навчальних занять методичними матеріалами і наочними посібниками.

2.3. Навчально-методична робота викладача оцінюється за результатами досягнень по напрямках:

- якість освіти;
- підготовка конспектів лекцій;
- методичних матеріалів до семінарських, практичних, лабораторних занять, курсових робіт, практик і самостійної роботи студентів;

- підготовка, рецензування навчальних посібників, методичних матеріалів;
- розробка навчальних програм, робочих навчальних програм;
- розробка і підготовка нових практичних і лабораторних робіт;
- підготовка комп'ютерного програмного забезпечення навчальних дисциплін;
- складання екзаменаційних білетів, завдань для проведення тестового контролю;
- розробка і впровадження інноваційних технологій;
- розробка і впровадження нових форм, методів і технологій навчання;
- участь у роботі педагогічної ради, міських методичних об'єднань, науково-практичних конференціях, циклової комісії;
- керівництво секцією дослідно-пошукового студентського товариства, гуртками за інтересами;
- проведення відкритих занять;
- участь у підготовці та проведенні студентських олімпіад;
- загальний рівень якості успішності.

2.4. Оцінювання виховної роботи зі студентами здійснюється шляхом:

- аналізу кількості та якості проведених викладачем виховних заходів (зустрічей, бесід, лекцій, екскурсій, культпоходів, конференцій тощо) та їх результативності (ріст культури і вихованості студентів, їх поведінка в коледжі та за його межами тощо);
- виконання обов'язків куратора академічної групи;
- участь у виховній роботі студентського колективу.

2.5. Діяльність з професійної компетентності. Професійна компетентність (рівень професіоналізму): володіння необхідними знаннями з дисципліни. Підвищення кваліфікації і професійної майстерності викладача оцінюється на основі вивчення роботи з самостійного опрацювання теорії педагогіки і психології, впровадження інноваційних технологій, знайомства з новими підручниками і навчальними посібниками, участі викладача у відвідуванні та взаємовідвідуванні відкритих та інших занять, а також підвищення кваліфікації шляхом стажування, самоосвіти, навчання в аспірантурі, магістратурі, ФПК, тощо.

2.6. Профорієнтаційна робота викладача оцінюється за результатами по залученню молоді на навчання до коледжу.

2.7. Особиста дисципліна та дотримання етичних принципів викладача оцінюється по результатах виконання вимог правил внутрішнього розпорядку, Положення про ТЕК КНТЕУ, положень з організації навчально-виховного процесу в коледжі.

3. Методика обчислення рейтингу викладача

3.1. Необхідними умовами обчислення рейтингу є:

- повна та достовірна інформація щодо всіх видів діяльності викладача, яка надається як безпосередньо викладачем, так і експертами, студентами.

3.2. Застосовується бальна система, при якій кожному показнику привласнюється визначальний бал. Діяльність викладача і якість викладання вимірюються за допомогою інтегрованої оцінки, яку одержують підсумовуванням балів.

3.3. На основі особистих звітів викладачів голова циклової комісії за погодженням з заступниками директора з навчально-методичної та навчально-виховної роботи оцінюють напрямки діяльності кожного викладача і виставляють комплексну оцінку за бальною системою за формою, що додається (додаток 1).

3.4. Для визначення складових комплексної оцінки, оцінки в балах по напрямках роботи перемножуються на відповідні коефіцієнти приведення. Потім складові підсумовуються і одержується комплексна оцінка якості діяльності викладача.

3.5. Заповнені бланки оцінок передаються директору коледжу за два дні до призначеної дати звіту комісії. Під час звіту циклової комісії комплексні оцінки обговорюються і затверджуються директором. Під час звіту до затвердження оцінки викладачу надається право викласти свої пропозиції щодо погодження чи непогодження з проектом оцінки і навести факти чи докази, які можуть її змінити. Повністю оформлені бланки оцінок зберігаються протягом трьох років у заступника директора з навчально-методичної роботи.

3.6. При величині комплексної оцінки діяльності викладача визначається як:

- більше 50 балів – «висока практична кваліфікація»;
- 50-40 балів – «середня»;
- 39-30 балів – «нижче середньої».

3.7. Коефіцієнт якісної успішності, який впливатиме на комплексну оцінку діяльності викладача.

№ пор.	Показник якісної успішності, %	Коефіцієнт якісної успішності
1	до 60,00	1
2	60,01 – 65,00	0,9
3	65,01 – 70,00	0,8
4	70,01 – 75,00	0,7
5	75,01 – 80,00	0,6
6	80,01 і більше	0,5

4. Порядок розгляду та визначення рейтингової оцінки діяльності педагогічних працівників

Рейтингову зведену таблицю заповнюють голови циклових комісій за узгодженням з членами методичної ради і подають на затвердження директору коледжу. Проводиться обговорення діяльності викладачів на засіданнях відповідних циклових комісій.

За об'єктивність оцінки відповідає голова циклової комісії.

Спірні питання розглядаються на засіданні адміністративної ради.

Відповідальність за достовірність інформації про підсумки діяльності покладається на викладача.

5. Застосування рейтингу

Рейтинг викладача враховується при подовженні трудових відносин, *преміюванні*, моральному та матеріальному стимулюванні, призначенні на іншу посаду.

6. Відповідальність сторін і вирішення спорів

6.1. У випадках незгоди викладача з результатами рейтингу, викладач надає на засідання циклової комісії письмову інформацію з додатками про виконання навчально-методичної, виховної роботи за поточний рік.

6.2. Голова циклової комісії та заступник директора з навчально-методичної роботи надають рецензійний висновок про результат діяльності викладача.

6.3. Адміністративна рада розглядає подані матеріали в присутності викладача.

Додаток 1
до Положення про систему рейтингової оцінки діяльності
педагогічних працівників (нова редакція)

ЗАТВЕРДЖУЮ

Директор

_____ О. В. Олійник

Картка рейтингової оцінки діяльності викладача

(Прізвище, ім'я, по батькові викладача)

за _____ навчальний рік

Напрямок діяльності	Встановлено балів		Коефіцієнт приведення	Складові ком- плексної оцінки	
	цикло- вою ко- місією	адмініст- ративною радою		цикло- вою комісі- єю	адмініст- ративною радою
1. Навчальна робота			0,25		
2. Навчально-методична робота			0,25		
3. Виховна робота			0,15		
4. Професійна компетентність, підвищення кваліфікації			0,15		
5. Профорієнтаційна робота			0,1		
6. Особиста дисципліна викладача та дотримання етичних принципів			0,1		
Комплексна оцінка					

Заступник директора з
навчально-методичної
роботи _____

Є. М. Костюк

Заступник директора з
навчально-виховної
роботи _____

Г. Л. Сухова

Голова циклової комісії _____

1. Навчальна робота

Вид роботи	Максимальна кількість балів	Викладач	Голова цикл. комісії	Методична рада	Адміністративна рада	Встановлено балів
1. Якість проведення занять, виконання студентами курсових робіт, звітів з виробничої практики, якість рецензування	1-10					
2. Якість та своєчасність подання навчальних програм та робочих навчальних програм, екзаменаційних білетів	1-10					
3. Якість знань студентів (згідно з заповненим додатком 2)	1-10					
4. Ведення навчальної документації	1-10					
5. Організація та участь у проведенні педрад, методрад, нарад, конференцій, семінарів та ін. Підготовка доповідей, повідомлень	2 (за 1 доповідь)					
6. Виконання обов'язків завкабінетом, лабораторією	1-5					
7. Керівництво цикловою комісією	5-10					

2. Навчально-методична робота

1. Наявність друкованої та електронної версії НМКД (вказати дисципліну)	5 (за 1 комплекс)					
- складання та поновлення завдань для проведення модульного та підсумкового контролю	5 (за 1 дисципліну)					
- складання завдань для проведення тестового модульного контролю в програмі «Колоквіум»	2 (за 1 модуль)					
- складання пакету екзаменаційних білетів	2 (за 1 пакет білетів)					
- робочих навчальних програм, навчальних програм (вказати)	2 (за 1 програму)					
2. Написання, підготовка до видання та перевидання:						
- навчальних посібників	10 (за 1 видання)					
- методичних розробок та рекомендацій до практично-семінарських занять та самостійної роботи студентів	2 (за 1 розробку)					
- ОКЛ	2 (за 1 розробку)					

Вид роботи	Максимальна кількість балів	Викладач	Голова цикл. комісії	Методична рада	Адміністративна рада	Встановлено балів
- робочих зошитів для практичних занять	2 (за 1 розробку)					
3. Впровадження інноваційних технологій навчання (вказати)	2 (за 1 технологію)					
4. Керівництво дослідно-пошуковою роботою студентів						
- доповідь на ц/к	2 (за 1 доповідь)					
- доповідь на підсумковій конференції коледжу	2 (за 1 доповідь)					
- доповідь на конференції в КНТЕУ	2 (за 1 доповідь)					
5. Участь викладача та студентів у роботі міських науково-методичних комісій	2 (за 1 участь)					
6. Рецензування:						
- навчальних програм, навчальних посібників та ін.	2 (за 1 рецензію)					
7. Написання робіт:						
- у фахових виданнях, у наукових методичних збірниках	2 (за 1 роботу)					
8. Проведення:						
- відкритого заняття	10					
- тематичних вечорів, конкурсів, тощо (вказати)	2 (за 1 захід)					
9. Відвідування відкритих занять з обговоренням на засіданнях циклових комісій	1 (за 1 заняття)					

3. Виховна робота зі студентами

1. Виконання обов'язків куратора	1-10					
2. Участь в організації та проведенні:						
- позанавчальних виховних заходів	2 (за 1 захід)					
- відкритої виховної години	10					
3. Участь в організації та проведенні вечорів відпочинку	2 (за 1 захід)					
4. Проведення та участь у конкурсах:						
- коледжу	2 (за 1 конкурс)					
- районних, міських, КНТЕУ	2 (за 1 конкурс)					
5. Участь у спортивних заходах						
- в коледжі	2 (за 1 захід)					
- районних, міських, КНТЕУ	2 (за 1 захід)					
6. Організація виховної роботи в студентському колективі:						

- ведення документації куратора	1 - 5					
- організація самоврядування в групі	1 - 5					
Вид роботи	Максимальна кількість балів	Викладач	Голова цикл. комісії	Методична рада	Адміністративна рада	Встановлено балів
7. Активність студентської групи	1 - 5					
8. Відвідування занять, дотримання групою правил внутрішнього трудового розпорядку	1-5					
9. Збереження контингенту	1-5					
10. Робота з батьками	1-5					
11. Участь у роботі методичного об'єднання кураторів груп, підготовка доповідей	1-5					

4. Професійна компетентність, підвищення кваліфікації

1. Рівень професіоналізму:						
- володіння методикою викладання дисципліни	5-10					
- викладач очима студентів	5-10					
2. Підвищення кваліфікації:						
- ФПК	5					
- стажування	5					
- самоосвіта	1 - 5					
- навчання в магістратурі, аспірантурі, здобувач наукового ступеня	10					
- інше (вказати)	1 - 5					

5. Профорієнтаційна робота

Профорієнтаційна робота	1 - 10					
-------------------------	--------	--	--	--	--	--

6. Особиста дисципліна викладача та дотримання етичних принципів

Особиста дисципліна та дотримання етичних принципів	1 - 10					
Виконання доручень та участь у громадській роботі	1-5					

Рейтингова оцінка роботи викладача:

Сума балів

Викладач

Члени методичної ради:

Заступник директора з навчально-методичної роботи

Заступник директора з навчально-виховної роботи

Завідувач навчально-методичним кабінетом

Завідувачі відділень:
Голова циклової комісії

Додаток 2
до Положення про систему рейтингової
оцінки діяльності педагогічних працівників (нова редакція)

Якість знань студентів

викладача _____
(прізвище та ініціали)

за друге півріччя _____ попереднього перед рейтинговою оцінкою навчального року

№ з/п	Дисципліна	Група	Абсолютна успішність	Якісна успішність

за перше півріччя _____ поточного року

№ з/п	Дисципліна	Група	Абсолютна успішність	Якісна успішність

(підпис)